

М. Дафермос

Ираклио, Греция.

Доктор философии,

преподаватель Критского университета

**ВОСХОЖДЕНИЕ
ПО КАМЕНИСТЫМ ТРОПАМ НАУКИ
(Об открытии В. А. Вазюлиным
Логики «Капитала» Карла Маркса)**

Недавно в Москве под грифом Современного гуманитарного университета вышло второе издание «Логики «Капитала» Карла Маркса» В.А. Вазюлина, 34 года спустя после ее первого издания.

«Логика «Капитала» Карла Маркса» В.А. Вазюлина вышла в конце 60-х годов, в конце «золотого десятилетия» диалектики, в период, когда советские философы размышляли о методе «Капитала» Карла Маркса и искали пути создания системы диалектической логики. Осмысление категориального аппарата науки и процесса развития научного познания является фундаментальным теоретическим исследованием, которое закономерно было выдвинуто в данный период на первый план. Без обстоятельного изучения внутреннего механизма развития научного исследования было бы невозможно выбраться из усиливавшегося методологического кризиса целого ряда частных наук, а также осмыслить обостренные проблемы, которые встали на повестку дня в общественной практике на том новом историческом этапе, к которому подошло советское общество.

Широкое распространение в данный период получила интерпретация диалектики как суммы примеров и иллюстраций, а многократные попытки решить проблему создания системы категорий и законов диалектики чаще всего приводили к схоластическому конструированию связи категорий, которые оказывались обособленными от логики развития частных наук. Неудачные попытки решения данной задачи объяснялись не только усилением догматизма, но и исключительной сложностью стоящей проблемы, а также невозможностью известными в то

время способами продвинуть исследование дальше. Но в науке даже отрицательный результат является результатом, и неоднократная апробация познавательных возможностей старого знания подготавливает путь для выдвижения оригинальных, творческих решений.

В ходе развернувшейся дискуссии было высказано немало интересных идей и предложений. Существенный вклад в разработку проблемы диалектической логики в «Капитале» К. Маркса внесли работы М.М. Розенталя, Э.В. Ильенкова, В.И. Типухина и Л.А. Маньковского. В общем и целом, советские ученые в этой сфере фундаментальных теоретических исследований намного опередили западных ученых. Но даже самые смелые и творческие идеи, которые были предложены, не достигали того уровня зрелости, который позволил В.А. Вазюлину систематически проанализировать и целостно отобразить логику «Капитала» Карла Маркса.

В.А. Вазюлин предпринял попытку детального сравнительного исследования «Капитала» Карла Маркса и «Науки Логики» Гегеля, выявляя их сходство и различия. Раскрытие внутреннего механизма развития научного мышления в «Капитале» Карла Маркса представляет собой фундаментальное открытие огромной теоретической важности. Карл Маркс, как и всякий гениальный мыслитель, до конца не отдавал отчет о реальном движении своего собственного мышления.

Выявление внутренней логики развития науки представляет собой сложнейшую задачу, требующую высокой теоретической и психологической подготовки, скрупулезного труда, терпения и мужества подниматься по каменистым тропам науки, когда одни совсем отказываются вступить на этот путь, а другие останавливаются на полпути. Как любил говорить К. Маркс, у входа Науки должно быть написано: «Здесь душа должна быть тверда. Здесь страх не должен подавать совета». Мышление человека, решившего вступить на этот путь, должно быть твердым и настойчивым перед бесконечными внешними и внутренними препятствиями, встречающимися на его пути, и в то же время гибким и находчивым для того, чтобы открывать незаметные другим обходные пути и ставить во главу угла камень, который презирают строители (перефразируем выражение Л. Выготского).

Творческие люди в науке обладают остроумием, способностью сопоставлять сразу несколько далеких и, на первый взгляд, несвязан-

ных явлений или идей, находить невидимые связи и контрасты, а также выявлять нелепости, бреши в развертывании мысли, обнаруживать ее шероховатости. В то же время творческое мышление является систематическим, сложно структурированным, так как оно последовательно раскрывает всю систему субординированных категорий, анализирует ступени развития объективных, закономерных противоречий предмета и мысленно воспроизводит его как органическое целое.

Раскрытие логики «Капитала» К. Маркса требовало развития творческого мышления, способного углубляться, следовать по неизведанным полям и траекториям предмета изучения, открывать и анализировать самые невероятные разветвления его внутренних взаимосвязей и в то же время оставаться впечатлительным, сенситивным, умеющим своим живым чувственно-конкретным восприятием улавливать малейшие мелькания на поверхности данного развивающегося предмета, которые могут способствовать открытию новых его сторон. Восхождение творческого мышления по каменистым тропам науки осуществляется, кроме всего прочего, по законам красоты и воспроизводит предмет в качестве художественного целого.

В.А. Вазюлину удалось выяснить, что логика «Капитала» Карла Маркса представляет собой теоретическое отображение функционирования и развития определенного исторически преходящего предмета, находящегося на зрелой ступени его развития. Раскрытие системы логических категорий, отображающих внутренние связи целой конкретной науки (политэкономии капитализма), способствовало продвижению сознательной, материалистической диалектики на новую ступень ее развития, подготавливая тем самым почву для совершения новых открытий в частных науках, не достигших уровня зрелости политической экономии капитализма.

С нашей точки зрения, «Логика «Капитала» Карла Маркса» В.А. Вазюлина представляет собой выдающийся теоретический труд, не уступающий по значимости самому «Капиталу» К. Маркса и «Науке Логике» Гегеля, сравнительному исследованию которых она посвящена. Более того, данная работа прокладывает магистральный путь между вышеуказанными трудами и теоретическими задачами, стоящими перед современной наукой.

В работе В.А. Вазюлина раскрывается внутренняя структура «Капитала» Карла Маркса, того произведения, где дается наиболее

глубокое обоснование марксизма как науки. Систематическое, целостное исследование марксизма в процессе его исторического развития открывает путь для осознания его внутренних противоречий и освещения перспектив его диалектического снятия.

Революционно-критическое отношение к марксизму, обоснованное в «Логике «Капитала» Карла Маркса» В.А. Вазюлина, коренным образом отличается от догматического восприятия марксизма, характерного для многих левых партий, а также от релятивистского, эклектического соединения марксизма с чуждыми ему концепциями.

Эвристическое значение научного открытия Логике «Капитала» К. Маркса было доказано дальнейшим ходом развития научного исследования В.А. Вазюлина, когда история человечества стала предметом его специального изучения. Осмысление методологических ограничений материалистического понимания истории способствовало разработке теоретического отображения внутренней структуры общества и закономерностей его исторического развития, которое дается в работе В.А. Вазюлина «Логика истории»¹.

Многочисленные попытки похоронить марксизм, предпринятые за последние годы его бывшими догматическими сторонниками, оказались, как и все предыдущие, преждевременными. Слухи о смерти марксизма оказались преувеличенными. Наивными и обывательскими являются попытки доказать несостоятельность марксизма на том основании, что социализм погиб, а капитализм торжествует свою «полную и окончательную победу».

На самом же деле, никакие факты не могут непосредственно опровергнуть научную теорию. История науки показывает, что научная теория может быть преодолена только новой, более развитой теорией, которая будет глубже и всестороннее объяснять изменившиеся условия, и включит в себя в преобразованной форме все положительное, что было унаследовано от предшествующей теории. Одна из причин теоретического тупика многочисленных проектов «преодоления», «развития» марксизма состоит в том, что их авторы даже не подозревают о сложности внутреннего механизма развития научного познания в «Капита-

¹ «Логика «Капитала» К. Маркса», «Логика Истории» и другие научные труды В.А. Вазюлина лежат в основе научно-практической программы международной логико-исторической школы [1, 2].

ле» К. Маркса и, тем самым, они оказываются неподготовленными произвести что-то новое и оригинальное.

Научное понимание капитализма и его логическое отображение в «Капитале» К. Маркса, которое содержится в работе В.А. Вазюлина, приобретает исключительную актуальность в условиях характерного для эпохи реставрации капитализма массового распространения вульгарных, апологетических представлений, увековечивающих капиталистический строй и рассматривающих эксплуатацию в качестве необходимого атрибута человеческой природы.

Переиздание «Логики «Капитала» К. Маркса» В.А. Вазюлина имеет также большое значение в настоящее время, когда коммерциализация науки и образования привела к тому, что прекратили выходить научные монографии по философским вопросам (издаются почти исключительно учебники), разрушается фундаментальная наука, возрастает идейный вакуум, и широко распространяются иррационализм, мистика, религиозные представления, как выражение чувств безысходности и тупика, которые испытывают широкие массы людей.

Одна из жизненно-важных задач нынешнего времени состоит в сохранении и развитии творческих теоретических достижений советской науки, которые отвергаются, дискредитируются или предаются забвению. Без переосмысления наследия этой эпохи, а среди них почетное место занимает «Логика «Капитала» Карла Маркса» В.А. Вазюлина, невозможно найти выход из лабиринта методологического кризиса, в котором оказались многие науки, и разработать тактику и стратегию исследований, способствующих научному предвидению путей исторического развития общества.

Список литературы

1. Логика истории и перспективы развития науки. М.: Мысль, 1993.
2. История и реальность: уроки теории и практики. М.: Симс, 1995.