

**А. Д. Косичев**

*Москва, Россия.*

*Доктор философских наук,*

*профессор МГУ*

## **ЗАМЕЧАНИЯ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ФИЛОСОФИИ «КАПИТАЛА» В РОССИИ**

Уважаемые коллеги, нашей стране повезло. «Капитал» был переведен на русский язык уже через 4 года после появления его в Германии в 1867 году. Первые переводы Бакунина, Лопатина, Даниэльсона были не особенно хороши. А первые рецензии на эту книгу принадлежат двум выдающимся экономистам И. И. Кауфману и Н. И. Зиберу. Эти исследования о «Капитале» Маркса раскрывали не столько экономическое, сколько его философское содержание. Причем работа И. И. Кауфмана была очень целостной. Критический анализ «Капитала», проделанный И. И. Кауфманом примерно на 20 страницах, был помещен в журнале «Вестник Европы» в мае 1872 года. Здесь раскрывается собственно философское содержание «Капитала», и примерно через полгода эта рецензия И. И. Кауфмана становится известной Марксу. Он высоко оценил эту работу и даже цитировал выдержки из неё в Послесловии ко второму изданию первого тома «Капитала»: «Автор, описав так удачно то, что он называет моим действительным методом, и, отнёсшись так благосклонно к моим личным приёмам применения этого метода, тем самым описал не что иное, как диалектический метод» [1, с. 21]. Так что русский исследователь «Капитала» Илларион Игнатьевич Кауфман стал одним из первых ученых, обратившихся к философскому содержанию основного произведения К. Маркса.

У нас были и другие работы, посвященные «Капиталу». В 1938 году по указанию Сталина была издана работа Карла Каутского «Экономическое учение Маркса». В ней, естественно, философии очень мало. Предмет исследования автора определялся названием труда.

В числе других работ можно назвать книги Д.И. Розенберга «Комментарии к первому тому «Капитала» К. Маркса, «комментарии ко второму и третьему томам «Капитала» К. Маркса» и труд М. М. Розенталя

«Диалектика капитала». Последний оказал серьезное влияние на дальнейшие исследования в этой области марксизма. Но только у В. А. Вазюлина действительно раскрыто философско-гносеологическое содержание главного труда Маркса. Можно сказать, это была первая работа в марксологии, в которой проанализирована система логики «Капитала».

Дальше я хочу сказать о следующем. Вы помните оценку Лениным «Капитала». У него есть интересное выражение о том, что спустя 50 лет после выхода в свет «Капитала» марксисты не поняли Маркса. Быть может теперь, спустя уже 150 лет и после второго опубликования труда Виктора Алексеевича Вазюлина мы поймем истинное содержание «Капитала» Маркса. Будем надеяться, что данное издание «Логика «Капитала»» сыграет в этом отношении проясняющую роль. Исследования Виктора Алексеевича в современных условиях имеют очень большое значение. Он правильно говорит, что труды Маркса, в том числе, и «Капитал» отразили определенную историческую эпоху. Сейчас другая эпоха, но это вовсе не означает, что все теоретические положения, которые были выделены Марксом в «Капитале», а равным образом и в других его работах, потеряли свое значение. Нет, их значение сохраняется. Но надо учитывать и новые явления. И Виктор Алексеевич очень удачно развивает те, отразившие ушедшую эпоху, основополагающие принципы, которые содержатся в «Капитале», и применяет эти принципы к анализу новой эпохи, показывая, что они не умерли, что они снимаются и сохраняются в снятом виде, в том числе и в работах Виктора Алексеевича Вазюлина.

## Список литературы

1. Маркс К. и Энгельс Ф. 2-е изд. Т. 23.